

Toelichting op de klacht van MBS Raad B.V. tegen Mr. Hugo Bijleveld d.d. 6 mei 2015

Op **dinsdag 28 april** zond mijn advocaat Mr. D.E.A.F. Aertssen per bode een aantal producties aan het Gerechtshof Arnhem – Leeuwarden, Locatie Arnhem en eveneens per bode aan Mr. Hendrikse van Van Doorne N.V. in verband met op 13 mei 2015 te houden pleidooien in de zaak MBS Raad BV / Leusink c.s.

Op **woensdag 29 april** zond Mr. Aertssen een fax naar het Hof met afschrift in e-mail aan Mr. Hendrikse (**prod. 1**). In deze fax deelt mijn advocaat mee dat hij afschrift aan Mr. Hendrikse zendt. In deze fax brief noemt mijn advocaat argumenten om alle producties voor het pleidooi te accepteren.

Op **maandag 4 mei** in het begin van de middag belt mijn advocaat naar mevr. Mr. Hendrikse om af te tasten of bij de wederpartij schikkingsbereid bestond. Mr. Hendrikse bleek met vakantie maar de tweede behandelend advocaat, Mr. Bijleveld, zou Mr. Aertssen nog dezelfde middag terugbellen.

Mr. Bijleveld deelt vervolgens telefonisch aan Mr. Aertssen mee dat hij op **vrijdag 1 mei** een fax aan het Hof had verzonden waarin hij zich namens zijn cliënten verzette tegen het inbrengen van onze producties. Daarbij deelt hij tevens (in strijd met de waarheid) mee dat hij afschrift van die fax aan mijn advocaat had verzonden. (**prod. 2**) Mr. Bijleveld stelde dat hij zou nagaan of er iets was misgegaan bij het zenden van het afschrift naar mijn advocaat.

Kort daarna, op **maandag 4 mei om 15:01 uur**, zendt een secretaresse van het kantoor Van Doorne N.V. een email naar mijn advocaat met de tekst:

'Op verzoek van de heer Mr. Bijleveld zend ik u hierbij een afschrift van ons faxbericht van 1 mei jl. aan het Gerechtshof Arnhem – Leeuwarden.'

3 minuten later beantwoordt mijn advocaat deze mail als volgt:

*'Mr. Bijleveld deelde mij mede dat hij mij ook afgelopen vrijdag per fax een kopie van zijn fax aan het Hof heeft verzonden. Ik heb deze niet ontvangen. Kunt u mij ook een kopie van de fax aan mij met kopie van een verzend bericht toezenden?'*¹

Ondanks de duidelijke vraagstelling heeft de secretaresse van Van Doorne N.V. het gevraagde bewijs van verzending niet aan mijn advocaat verzonden.

De fax van Mr. Bijleveld is als productie 3 bij deze klacht gevoegd.

Op 5 mei heeft mijn advocaat vervolgens aan het hof een fax gestuurd (met afschrift aan Mr. Bijleveld) waarin is gewezen op 7 onjuistheden in de fax van Mr. Bijleveld van 1 mei. (**prod. 4**).

Einde toelichting.

¹ Prod. 2.